

И. В. БУДИХ



О ФОРМАХ КОНТРОЛЯ УСТНОЙ РЕЧИ

Задача контроля освоения устной речи сложна прежде всего потому, что устная речь реально существует только в процессе человеческой деятельности.

«Строго говоря, речевой деятельности как таковой, не существует. Есть лишь система речевых действий, входящих в какую-то деятельность — цел икон теоретическую, интеллектуальную или частично практическую. С одной речью человеку делать нечего: она не самоцель, а средство, орудие, хотя и может по-разному использоваться в различных видах деятельности»¹

В соответствии с этим и сам контроль устной речи может быть эффективно осуществлен только в процессе деятельности, порождающей речь. В условиях учебного института формой такой деятельности является познавательная деятельность. Следовательно, наша задача — найти такие формы контроля, которые создавали бы возможность проверки владения речью в самом процессе интеллектуального общения студентов.

Описываемые ниже формы контроля устной речи могут быть использованы как для текущего контроля, так и на зачете или

экзамене. Суть этого контроля состоит в стимулировании совместной интеллектуальной деятельности всех студентов группы путем создания соответствующих ситуаций, с тем чтобы вызвать их речевое общение. Мотивацией речи должен быть интерес к определенной проблеме, теме, вопросу, которые предлагаются всей группе для обсуждения, а не необходимость отвечать преподавателю. Присутствующие при этом преподаватели (экзаменаторы) не участвуют в этом собеседовании, а целиком сосредоточиваются на оценке речи студентов.

Ситуация создается путем предъявления студентам разного рода материала с соответствующей постановкой задачи. Этот материал обязательно включает звучащую речь (1—5 мин.), правильное понимание которой студентами является предпосылкой успешного участия каждого студента в последующей работе. Таким образом, одновременно проверяются и навыки аудирования. Звучащая речь может быть дополнена наглядным материалом: отдельными диапозитивами, короткими сериями диапозитивов (4—6 кадров), фрагментами из хроникальных или художественных фильмов.

Постановка задачи и характер предъявляемого материала опре-

деляются тем уровнем речи, который должен быть достигнут студентами на подлежащем контролю этапе обучения.

Развитие умения говорить идет параллельно с познавательной деятельностью студентов, которая проходит ряд этапов, начиная с накопления конкретных знаний по определенному вопросу или теме, через их сопоставление и анализ к выработке собственного мнения и взгляда на вещи и их аргументированному доказательству. В соответствии с этим последовательно развивается и речь студентов на изучаемом языке.

На первом этапе, когда студенты только еще начинают овладевать спонтанной речью, основным видом интеллектуального общения в аудитории является обмен информацией. Соответственно этому речь студентов опирается на отдельные отрывки из разных текстов, однако здесь уже появляется элемент самостоятельности в выборе сообщаемого материала. Это может быть, например, обмен информацией о разных городах, государствах, международных событиях. При контроле ситуацию создают предъявлением записанного на магнитофон краткого сообщения об обсуждаемом объекте. Группе студентов предлагают высказываться о том, что они знают об этом или другом городе,

¹ А. А. Леонтьев. Теория речевой деятельности. М., 1966, стр. 31.

государстве, о тех же или аналогичных международных событиях. Ситуация может быть создана также путем предъявления наглядного материала такого же рода, например диапозитивов о городах, столицах различных государств и т. д.

На втором этапе познавательная деятельность характеризуется выбором и сопоставлением уже не столько фактов, сколько оценок, характеристик, суждений, мнений, представляющихся студенту наиболее убедительными. На основе изучения и обсуждения такого рода материала, дополняющего и развивающего чисто фактический материал, студент постепенно подходит к формированию собственного мнения. В речевой деятельности этот процесс характеризуется большей свободой в обращении с выученным ранее конкретным материалом, меньшей привязанностью к форме текста и постепенным переходом к изложению собственных мыслей.

В соответствии со сказанным для проверки речи студентов на этом этапе нужна ситуация, способствующая не только обмену конкретной информацией разной сложности, но и изложению критических суждений разных авторов по обсуждаемому вопросу, сопоставление которых способствует переходу к дискуссии и тем самым к спонтанной речи. Потребность сразу реагировать на услышанное от собеседников способствует тому, что у студентов появляются новые соображения, изложение которых будет по необходимости неподготовленным. Ситуация может быть создана, например, таким материалом, как репродукции с картин художников (после тем «Искусство» или «Великие люди»). Текст, записанный на магнитофон и сопровождающий показ репродукций, включает и задание. Предлагаемый материал, например репродукция,

ком для возникновения близких или далеких ассоциаций, а сам является объектом обсуждения. При этом он не только вызывает обмен информацией, как на первом этапе, но и порождает содержательные суждения по сути обсуждаемого вопроса. Например, при обсуждении репродукций речь должна идти не только о биографии и творчестве художника, об эпохе, в которую он жил, но и о том, как в предъявленных произведениях этого художника отразились его творческие взгляды, а также суть эпохи.

Контроль подвергается как подготовленная, так и неподготовленная речь студентов, оценивается также соотношение обоих видов речи.

Третий этап с точки зрения познавательной деятельности студентов является логическим завершением двух предшествующих. Знание конкретных фактов и критического материала по теме является теперь уже не целью работы, а основой для самостоятельных выводов, которые и становятся исходным пунктом совместного обсуждения. В соответствии с этим и речь студентов становится в основном спонтанной, что и является предметом контроля. Необходимая для контроля ситуация создается предъявлением записанного на магнитофон (4—5 мин.) суждения об определенных картинах (которые тут же показывают студентам), или об отрывке (2—5 мин.) из фильма (который также демонстрируется тут же), или об определенной театральной постановке (которую видели все студенты), или о книге либо критической статье (которая была ими прочитана) и т. д. Это суждение либо углубляется и развивается студентами, либо аргументированно оспаривается, для чего необходимо фактическое знание обсуждаемой темы, достигнутое на ранних этапах.

Прослушанное суждение дает толчок обсуждению, в ходе которого студенты высказываются, с одной стороны, по поводу этого исходного суждения, а с другой стороны — по поводу суждений своих товарищей, т. е. речь безусловно будет неподготовленной. Эта речь является естественной и неотъемлемой составной частью интеллектуального общения.

Таким образом, при описанной методике экзаменатор имеет возможность контролировать действительно неподготовленную, спонтанную речь студентов, ибо эта речь будет мотивирована всей ситуацией, будет заключать в себе новизну и, при отсутствии опор на текст, будет протекать в естественном темпе. Что касается опор, то остаются отчасти информационные опоры (в прослушанной магнитофонной записи) и зрительная опора (в случае, если предъявляются диапозитивы и т. п.). Основными же опорами будут знания и воспоминания.

Итак, предлагаемая форма групповой проверки обеспечивает контроль устной речи на всех этапах ее освоения студентами, причем контроль этот проводится в условиях естественного общения и имеет ряд существенных достоинств. Обстановка экзамена сравнительно мало отличается от привычной обстановки урока, что способствует наиболее полному выявлению успехов каждого студента. Одновременный контроль устной речи всех студентов группы повышает объективность оценок, так как все студенты оказываются в равных по отношению к преподавателю условиях. При этом и преподавателю легче сопоставить уровень знаний разных студентов. Он получает возможность не просто подсчитать количество ошибок, но и оценивать ответы студентов по содержанию, по его оформлению и по темпу речи.