



## В. В. Иванов Советская русистика на современном этапе

Встречая 60-летие Великого Октября, советские русисты могут уверенно говорить о том, что современная наука о русском языке достигла больших успехов.

Развитие современной русистики тесно связано с той ролью, которую русский язык играет как в Советском Союзе, так и за рубежом. В СССР русский язык выполняет чрезвычайно важные функции в укреплении советского государства, в решении задач экономического и культурного строительства. Русский язык в Советском Союзе — это не только язык великого русского народа, но и язык межнационального общения народов СССР — носителей более 130 языков и наречий. Выход Советского Союза в авангард современной мировой экономической, политической и культурной жизни вызвал огромный интерес к русскому языку, обусловил его широкое распространение и изучение в разных странах мира [1—4].

Расширение функции русского языка в наши дни поставило новые задачи перед русистами как в области теории, так и в разработке практических вопросов изучения и преподавания русского языка.

За последние годы развилась совершенно новая область русистики — теория и практика преподавания русского языка нерусским. Создание Международной ассоциации преподавателей русского языка и литературы и Института русского языка им. А. С. Пушкина, образование Научно-исследовательского института преподавания русского языка в национальной школе АПН СССР — это свидетельство не только возросшего влияния русского языка, но и серьезного внимания к исследованию тех вопросов русистики, решение которых помогает совершенствованию преподавания русского языка в нерусской аудитории. Всесоюзные и международные совещания, конгрессы, симпозиумы и т. д., на которые собираются ученые, занимающиеся рус-

ским языком в национальных республиках Советского Союза и в разных странах мира, служат доказательством тому, что проблемы теории русского языка, а также проблемы теории учебников русского языка и вопросы совершенствования методики его преподавания нерусским интенсивно разрабатываются как в нашей стране, так и за рубежом.

Однако не требует доказательств то положение, что решение каких бы то ни было практических задач обучения русскому языку в русской или национальной школе, преподавание этого языка иностранцам может оказаться успешным лишь в том случае, если изучаются основные проблемы науки о русском языке, иначе говоря успехи в решении практических задач зависят от успехов в развитии теоретической русистики.

У истоков русистики как науки, которая складывалась в нашей стране, находились Ломоносов и Востоков, Срезневский и Буслаев, Потебня и Соболевский, Шахматов и его ученики и последователи. В советском языкознании были продолжены и развиты лучшие традиции отечественной лингвистики, сила которой заключается в том, что она опирается в своих выводах и заключениях на факты естественных языков, извлекаемые из письменных памятников, найденные в диалектах и характеризующие литературный язык. Не может быть сомнения в том, что только на основе глубокого познания языковой материи возможно создать ту или иную обоснованную теорию языкового развития или состояния.

Современная русистика ушла далеко вперед не только по сравнению с наукой первых десятилетий XX века, но даже по сравнению с 50-ми годами нашего столетия. Опираясь на собственный опыт и осмысляя опыт изучения языков современной мировой лингвистикой, советские русисты ищут новые пути постижения языковой структуры, и смысл этих поисков заключается в стремлении глуб-

же познать сам русский язык, его особенности и специфику, его место среди других языков мира. Изучение все новых и новых памятников письменности прошлых эпох, остававшихся неизвестными лингвистам, обследование и записи народных говоров по специально разработанным программам, пристальное внимание не только к письменному, но и к устному литературному языку, а также к разговорной русской речи обогатили русистику огромным количеством фактов, позволяющих по-новому взглянуть на историю русского языка и на его современную систему во всем многообразии ее проявления.

Несомненно, главным объектом русистики является современный русский литературный язык как высшая форма национального языка. Исследования, направленные на познание его характера, закономерностей его структуры, особенностей, проявляющихся на разных его уровнях, важны для решения задач обучения русскому языку, для составления учебников, словарей, справочников, необходимых для поднятия культуры устной и письменной русской речи.

В современной науке о русском литературном языке есть разные направления, разные взгляды, разные подходы к явлениям языка.

В изучении грамматического строя русского языка, морфологии и синтаксиса, а также фонетики, фонологии, словообразования наука о русском языке достигла определенных успехов: создана теория фонологии русского языка и описана его фонологическая система [5—11], разработана теория словообразования и описана система словообразовательных средств русского литературного языка [12—13], выдвинуты и разработаны принципы морфологического анализа [14—20], получила развитие теория функционального синтаксиса [21], описаны основные синтаксические структуры русского языка [22—27] и т. д. Как известно, в 1970 году вышла Грамматика современного русского литературного языка [28], в которой получила отражение определенная концепция грамматической системы литературного языка. Однако эта грамматика представляет собой такой труд, который по существу предназначен для специалистов-филологов и не рассчитан на широкий круг читателей. Поэтому перед русистикой продолжала стоять задача создания такой грамматики, которая, являясь теоретическим исследованием, в то же время была бы и справочным пособием, где каждый мог бы найти ответ на интересующие его вопросы, например, о том, что является правильным для литературного языка и что выходит за пределы нормативности. Иначе говоря, необходима грамматика, которая была бы одновре-

менно и описательной, т. е. дающей описание грамматического строя русского языка на уровне современных знаний, и нормативной, содержащей рекомендации, запретительные указания, стилистическую квалификацию фактов и т. д. Задачу создания такой грамматики выполнил сейчас Институт русского языка АН СССР. Выход в свет Русской грамматики будет означать появление такой книги о русском литературном языке, которая принесет большую пользу для всего советского народа.

Наряду с изучением грамматического строя русского литературного языка в современной науке развернулись исследования его лексико-семантической стороны [29—34]. При этом надо иметь в виду, что осуществление идеи системного изучения языковых фактов, пронизывающей современную фонологию, морфологию и синтаксис, вызывает большие трудности при обращении к лексико-семантической стороне языка, что объясняется как открытостью и внешней неупорядоченностью элементов этого уровня структуры и воздействием на него экстралингвистических факторов, так и сложностью семантических отношений в языке. Преодоление этих трудностей современной лексикологией и семантикой связано с развитием теории лексико-семантических групп, внутри которых слова вступают в определенные отношения друг с другом, обусловленные внутриязыковыми связями и противопоставлениями синонимов, омонимов, антонимов, а также явлениями лексической сочетаемости слов на синтагматической оси. Изучение лексико-семантической стороны русского языка в плане установления в ней системных отношений, создание крупных исследований в этой области русистики, является одним из больших достижений современной науки о русском языке.

Новой областью русистики, получившей развитие в последние годы, можно считать изучение разговорной речи как особого явления современного русского языка [35—38]. Исследователи по-разному определяют понятие разговорной речи: одни из них включают в это понятие любую устную речь, независимо от ее функциональной направленности; другие говорят о любой устной речи, но только городского населения, противопоставляя тем самым разговорную речь диалектам; третьи понимают под разговорной речью бытовую речь городского и сельского населения; наконец четвертые полагают, что разговорная речь — это непринужденная речь носителей литературного языка. В зависимости от различного определения самого объекта исследования находят и подход к изучению разговорной речи, и определение объема материала, и круга его источников, и конечные выводы,

и результаты наблюдений. Конечно, можно спорить о том, какое из определений русской разговорной речи следует считать более приемлемым и целесообразным, и, вероятно, обсуждение этого вопроса может дать положительные результаты. Однако на современном этапе развития данных исследований более актуальным представляется внимание русистов к таким явлениям в современном русском языке, которые прежде не были объектом специального исследования. Разные направления в изучении русской разговорной речи с ее особыми специфическими чертами на всех уровнях — фонетическом, грамматическом и лексическом, разные подходы к этим проблемам позволяют надеяться, что в дальнейшем развитии русистики изучение разговорной речи примет не только более широкий характер, но и будет характеризоваться более строгим подходом к определению ее специфики.

Наконец, следует упомянуть о том, что в современной русистике большое развитие получили исследования функциональных стилей русского языка [39—47] и изучение этого языка в социолингвистическом [48—52] и психолингвистическом [53—55] аспекте. Эти направления в науке о русском языке связаны как с необходимостью теоретической разработки данных вопросов, так и с решением практических задач, преподавания русского языка.

Не имея возможности подробно останавливаться на изучении проблем истории языка в современной русистике, следует все же сказать, что диахроническое исследование русского языка идет по двум направлениям: с одной стороны, оно связано с изучением истории складывания и развития фонетической, морфологической и синтаксической систем живого диалектного русского языка с древнейшей поры до наших дней [56—63], а с другой — с изучением истории складывания и развития письменного литературного русского языка [64—69].

В области исследования истории диалектного языка советская русистика добилась того, что теперь создана историческая фонология, представившая развитие звуковой стороны русского языка как историю смены фонологических отношений. На очереди создание исторической морфологии и исторического синтаксиса, которые также представили бы историю этих уровней структуры русского языка как историю системных отношений, а не просто как историю отдельных форм, категорий, конструкций, что было свойственно традиционному русскому историческому языкознанию.

Что касается истории русского литератур-

ного языка, то эта область русистики является детищем советского языкознания. Наука об истории русского литературного языка не насчитывает еще 50 лет своего существования, однако в этой области сделано очень много; это особенно относится к изучению отдельных периодов в истории литературного языка, роли отдельных писателей в развитии этого языка, истории развития литературного языка в советскую эпоху. И вместе с тем здесь есть ряд серьезных проблем, до сих пор до конца не решенных и требующих дальнейших разысканий, например проблема основы русского литературного языка, с давних пор и до настоящего времени вызывающая дискуссии и споры. Как видно, необходимы новые усилия историков русского литературного языка для решения подобных сложных вопросов.

В настоящее время в СССР в условиях развитого социалистического общества огромное значение приобретает борьба за повышение уровня культуры русской речи. Пропаганда знаний о русском языке и знания русского языка ведется средствами массовой коммуникации — через научно-популярный журнал «Русская речь», радиопередачу «В мире слов», передачу центрального телевидения «Русская речь», подобные же радио- и телепередачи, организуемые в союзных республиках. Русский язык пропагандируется в самых широких слоях населения страны, носителей русского языка знакомят с нормами правильной литературной речи, у них воспитывается интерес и любовь к родному языку. Вся эта большая, нужная и сложная работа является особой областью современной русистики, вызванной к жизни потребностями развития советского общества [70—72].

Говоря о наиболее актуальных направлениях в развитии современной русистики, определяющих состояние науки о русском языке в наши дни, необходимо назвать и такие крупные международные лингвистические мероприятия, в которых русский язык исследуется в кругу иных языков, как Общеславянский лингвистический атлас (ОЛА) и Лингвистический атлас Европы (ЛАЕ).

Около пятнадцати лет назад советские русисты выступили инициаторами создания Общеславянского лингвистического атласа. Как известно, сравнительное и сравнительно-историческое славянское языкознание имеет значительные достижения и давние традиции, однако в этой области существует целый ряд проблем, которые еще не получили достаточного осмысления или остаются мало изученными. В их числе можно назвать проблемы прародинны славян и характера первоначального праславянского языка, складывания язы-

ков-предков южных, западных и восточных славян, отношения славянских языков с языками соседних неславянских народов и т. д. В решении этих проблем большую помощь может оказать ОЛА, который будет представлять собой картографированные языковые явления на всей территории славянского мира. В настоящее время уже обследованы местные диалекты всех славянских языков, составлены пробные карты, подготовлены к изданию первые два выпуска ОЛА.

В основу создания ОЛА положены принципы советской лингвистической географии, сформулированные в процессе работы над Диалектологическим атласом русского языка, которая осуществлялась с 1945 до середины 60-х годов, и прошедшие проверку, апробацию и испытание временем. Теперь эти принципы по существу получили международное признание, в чем можно видеть достижения советской лингвистической географии, советской русистики.

Лингвистический атлас Европы с координирующим центром в Нидерландах объединяет все европейские страны, которые являются соучастниками ЛАЕ. Присутствие СССР в этом атласе, без сомнения, повышает значимость этой работы. Как ОЛА, так и ЛАЕ свидетельствуют о возрастании и укреплении контактов лингвистов разных стран, о возможности проведения совместных обширных исследований. В ЛАЕ русский язык будет представлен в кругу родственных и неродственных языков, и этот атлас, по замыслу его авторов, может и должен помочь в решении крупных проблем типологического изучения языков, проблем истории развития и взаимодействия, взаимных контактов европейских народов, современных отношений между европейскими языками.

Широким развитием характеризуется и такая важная область русского языкознания, как лексикография, создание различных словарей русского языка. С середины 50-х, а особенно в 60-е годы развернулась широкая деятельность советских лексикографов не только в Москве и Ленинграде, но и во многих других университетских городах. Словарная работа велась в разных направлениях: стали создаваться словари современного русского литературного языка [73—76] и диалектные [77, 78], исторические [79, 80] и этимологические [81], словари синонимов [82, 83] и омонимов [84], фразеологические словари [85] и словари отдельных писателей, обратные [86] и частотные словари [87, 88], начала развиваться учебная лексикография [89]. Большим достижением советской лексикографии явилось создание 17-томного словаря современного русского литературного языка, удостоенного Ленинской премии [74].

В настоящее время идет подготовка переиздания этого словаря, причем предусматривается его серьезная переработка. Параллельно с большим академическим словарем был создан малый четырехтомный словарь, содержащий меньшее количество слов, но также отвечающий нуждам и потребностям советского общества [73].

Наряду со словарями литературного языка стали создаваться и региональные, диалектные словари. Надо сказать, что после словаря В. И. Даля, в котором собрано огромное количество диалектной лексики и который и до сих пор служит надежным подспорьем для лингвистических исследований, мы не имели по существу достаточных данных о лексическом составе русских диалектов. Однако известно, что в диалектах фиксируются такие слова или такие их значения, которые неизвестны литературному языку. Это позволяет ставить не только проблемы истории лексического состава языка, но и проблемы истории самих носителей диалектов, ибо в лексике наиболее отчетливо отражается связь жизни языка с жизнью народа, и поэтому по характеру словаря разных русских диалектов, по различиям и сходствам, которые в этом словаре существуют, возможно решить целый ряд историко-лингвистических и исторических проблем. Диалектная лексикография характеризуется в настоящее время наличием большого количества диалектных словарей, относящихся к самым разным территориям распространения русского языка: это и Подмосковье, и Сибирь, и Псков, и Центральная Россия, и Дон и т. д. Создается общий словарь русских народных говоров, в котором зафиксирован словарный состав многих русских диалектов; началось составление словарей диалектной фразеологии. Литературные и диалектные словари, таким образом, представляют полную картину лексического состава русского языка в его современном состоянии.

Однако если бы дело ограничивалось лишь названными словарями, этого было бы недостаточно, так как понять многие современные явления невозможно без исторической перспективы. Такую перспективу создают исторические словари, и важно, чтобы такие словари охватывали все периоды истории развития данного языка, доступные для изучения. Сейчас идет работа сразу над тремя историческими словарями русского языка. Два из них — Словарь древнерусского языка XI—XIV вв. и Словарь русского языка XI—XVII вв. [79] охватывают периоды с начала русской письменности до XVII века включительно. Хотя в названиях этих словарей обнаруживается как будто бы определен-

ное их дублирование, в действительности дело обстоит не так, ибо эти словари прежде всего имеют разный характер по своей направленности: словарь XI—XIV вв.— это словарь для специалистов: филологов, историков, славистов, археологов, этнографов, тогда как второй словарь — это общедоступное справочное пособие для чтения памятников русской письменности, рассчитанное на широкий круг читателей. Разная направленность определяет и различия в отборе материала, в толковании слов, в построении словарных статей и т. д. Кроме того, словарь XI—XIV вв. представляет полный лексический состав русских памятников этих этапов истории Древней Руси, тогда как словарь XI—XVII вв. дает материал выборочно, сосредоточивая главное внимание на более поздних периодах. Таким образом, два эти словаря, взаимно дополняя друг друга, создают полное представление о лексическом составе древнерусского и русского языка с XI по XVII век. Третий исторический словарь, над которым работают ленинградские лингвисты, — это Словарь русского языка XVIII века, одного из наиболее сложных периодов в истории русского языка. С созданием этого словаря замкнется единая линия словарей, в которых найдет отражение вся история словарного состава русского языка с начала фиксации его в памятниках XI в. и до современности с учетом как диалектной, так и литературной лексики. Впервые за всю свою историю наша русистика добилась такой широты и глубины разработки лексикографии русского языка. Если к сказанному добавить еще и то, что сейчас большой размах приобрела этимологическая работа — создание этимологических словарей русского языка, то можно отметить, что лексикографическому описанию подвергается словарный

состав русского языка от дописьменной эпохи до наших дней.

В настоящее время советские лексикографы-русисты приступили к созданию словаря языка В. И. Ленина [90]. В. И. Ленин был прекрасным знатоком русского литературного языка, блестящим писателем и публицистом, пламенным оратором; он великолепно чувствовал слово, умел ярко использовать выразительные возможности русской речи; он явился создателем русской марксистской терминологии, творцом ярких афористических формулировок, автором четко выраженных мыслей и отточенных фраз. Язык Ленина — это образец русского литературного языка конца XIX — начала XX века, это язык, который оказывал и оказывает влияние на развитие современного литературного языка. Поэтому создание словаря языка В. И. Ленина, в котором будет отражено все лексическое богатство ленинских произведений, все особенности словоупотребления В. И. Ленина, является чрезвычайно важным событием в нашей науке. Этот словарь будет служить и лингвистам, и литературоведам, и философам, и экономистам, и переводчикам произведений Ленина на другие языки.

В одной статье невозможно охарактеризовать все то, с чем приходит советская русистика к 60-летию Октябрьской революции, однако и сказанное вполне доказывает, что современная наука о русском языке разрабатывает многие важные проблемы, добиваясь успехов в их решении и выдвигая все новые и новые вопросы и задачи. Это обстоятельство со всей очевидностью свидетельствует о поступательном движении русского советского языкознания, о все более глубоком познании советскими русистами характера, специфики и закономерностей родного языка.

### Литература

1. Дешериев Ю. Д. Закономерности развития литературных языков народов СССР в советскую эпоху. Развитие общественных функций литературных языков. М., 1976. 2. Русский язык в современном мире. Отв. ред. Ф. П. Филин. М., 1974. 3. Костомаров В. Г. Русский язык среди других языков мира. М., 1975. 4. Верещагин Е. М., Костомаров В. Г. Язык и культура. Лингвострановедение в преподавании русского языка как иностранного. М., 1976. 5. Аванесов Р. И. Русская литературная и диалектная фонетика. М., 1974. 6. Русское литера-

турное произношение и ударение. Словарь-справочник. Под ред. Р. И. Аванесова. М., 1972. 7. Ломтев Т. П. Фонология современного русского языка на основе теории множеств. М., 1972. 8. Брызгунова Е. А. Звуки и интонация русской речи. М., 1977. 9. Редькин В. А. Акцентология современного русского литературного языка. Пособие для учителей. М., 1971. 10. Федянина Н. А. Ударение в современном русском языке. М., 1976. 11. Русский язык и советское общество. Фонетика современного русского литературного языка. Народные говоры.

М., 1968. 12. Шанский Н. М. Очерки по русскому словообразованию. М., 1968. 13. Земская Е. А. Современный русский язык. Словообразование. М., 1971. 14. Виноградов В. В. Избранные труды. Исследования по русской грамматике. М., 1975. 15. Виноградов В. В. Русский язык (грамматическое учение о слове). М., 1972. 16. Бондарко А. В. Вид и время русского глагола. М., 1971. 17. Бондарко А. В. Теория морфологических категорий. Л., 1976. 18. Рассудова О. П. Употребление видов глагола в русском языке. М., 1968. 19. Авило-

- ва Н. С. Вид глагола и семантика глагольного слова. М., 1976.
20. Щерба Л. В. Языковая система и речевая деятельность. Л., 1974.
21. Золотова Г. А. Очерк функционального синтаксиса русского языка. М., 1973.
22. Шведова Н. Ю. Активные процессы в современном русском синтаксисе (словосочетание). М., 1966.
23. Белошапкина В. А. Сложное предложение в современном русском языке. М., 1967.
24. Ковтунова И. И. Порядок слов в русском литературном языке XVIII-первой трети XIX в. Пути становления современной нормы. М., 1969.
25. Распопов И. П. Строение простого предложения в современном русском языке. М., 1970.
26. Арутюнова Н. Д. Предложение и его смысл. М., 1976.
27. Шмелев Д. Н. Синтаксическая членность высказывания в современном русском языке. М., 1976.
28. Грамматика современного русского литературного языка. М., 1970.
29. Бабкин А. М. Русская фразеология, ее развитие и источники. Л., 1970.
30. Шмелев Д. Н. Проблемы семантического анализа лексики (на материале русского языка). М., 1973.
31. Новиков Л. А. Антонимия в русском языке. М., 1973.
32. Денисов П. Н. Очерки по русской лексикологии и учебной лексикографии. М., 1974.
33. Караулов Ю. Н. Общая и русская идеография. М., 1976.
34. Морковкин В. В. Опыт идеографического описания лексики. М., 1977.
35. Шведова Н. Ю. Очерки по синтаксису русской разговорной речи. М., 1960.
36. Русская разговорная речь. Под ред. Е. А. Земской. М., 1973.
37. Сиротинина О. Б. Современная разговорная речь и ее особенности. М., 1974.
38. Лаптева О. А. Русский разговорный синтаксис. М., 1976.
39. Кожина М. Н. Специфике художественной и научной речи в аспекте функциональной стилистики. Пермь, 1966.
40. Кожина М. Н. Кословиям функциональной стилистики. Пермь, 1968.
41. Костомаров В. Г. Русский язык на газетной полосе. М., 1971.
42. Кожина М. Н. О речевой системности научного стиля сравнительно с некоторыми другими. Пермь, 1972.
43. Митрофанова О. Д. Язык научно-технической литературы. М., 1973.
44. Виноградов В. В. О теории художественной речи. М., 1971.
45. Виноградов В. В. О языке художественной литературы. М., 1959.
46. Виноградов В. В. Стистика. Теория поэтической речи. Поэтика. М., 1963.
47. Виноградов В. В. Избранные труды. Поэтика русской литературы. М., 1976.
48. Русский язык и советское общество. Лексика современного литературного языка. Социолого-лингвистические исследования. М., 1968.
49. Русский язык и советское общество. Словообразование современного русского литературного языка. Социолого-лингвистическая исследования. М., 1968.
50. Русский язык и советское общество. Морфология и синтаксис современного русского литературного языка. Социолого-лингвистическая исследования. М., 1968.
51. Русский язык по данным массового обследования. Опыт социолонгвистического изучения. Под ред. Л. П. Крыгина. М., 1974.
52. Протченко И. Ф. Лексика и словообразование русского языка советской эпохи. Социологический аспект. М., 1975.
53. Леонтьев А. А. Слово в речевой деятельности. М., 1965.
54. Леонтьев А. А. Психолонгвистические единицы и порождение речевой деятельности. М., 1969.
55. Леонтьев А. А. Язык. Речь. Речевая деятельность. М., 1969.
56. Борковский В. И., Кузнецов П. С. Историческая грамматика русского языка. М., 1963.
57. Очерки по исторической грамматике русского литературного языка XIX в. Изменения в словообразовании и формах существительного и прилагательного. М., 1964.
58. Очерки по исторической грамматике русского литературного языка XIX в. Глагол, наречие, предлоги и союзы. М., 1964.
59. Очерки по исторической грамматике русского литературного языка XIX в. Изменения в системе простого и осложненного предложения. М., 1964.
60. Очерки по исторической грамматике русского литературного языка XIX в. Изменения в системе словосочетаний. М., 1964.
61. Очерки по исторической грамматике русского литературного языка. Под ред. В. В. Виноградова и Н. Ю. Шведовой. Изменения в строе сложноподчиненного предложения. 62. Горшкова К. В. Очерки исторической диалектологии северной Руси (по данным исторической фонологии). М., 1968.
63. Иванов В. В. Историческая фонология русского языка. (Развитие фонологической системы древнерусского языка в X—XII вв.). М., 1968.
64. Виноградов В. В. Язык А. С. Пушкина. (А. С. Пушкин и история русского литературного языка). М.—Л., 1935.
65. Виноградов В. В. Проблемы литературных языков и закономерностей их образования и развития. М., 1967.
66. Горшкова А. И. История русского литературного языка. М., 1969.
67. Вережгин Е. М. Из истории возникновения первого литературного языка славян. Переводческая техника Кирилла и Мефодия. М., 1971.
68. Вомперский В. П. Стилистическое учение М. В. Ломоносова и теория трех стилей. М., 1971.
69. Бельчиков Ю. А. Русский литературный язык во второй половине XIX века. М., 1974.
70. Трудности словоупотребления и варианты норм русского литературного языка. Словарь-справочник. Под ред. К. С. Горбачевича. Л., 1973.
71. Грамматическая правильность русской речи. Опыт частотно-стилистического словаря вариантов. М., 1976.
72. Ономастика и норма. Отв. ред. Л. П. Калакуцкая. М., 1976.
73. Словарь русского языка в четырех томах. М., 1957—1961.
74. Словарь современного русского литературного языка в 17 томах. М.—Л. 1948—1965.
75. Толковый словарь русского литературного языка. Под ред. Д. Н. Ушакова. М., 1950.
76. Ожегов С. И. Словарь русского языка. М., 1970.
77. Словарь русских народных говоров. Вып. 1—10. Гл. ред. Ф. П. Филин. М.—Л., 1965.
78. Словарь современного русского народного говора. Под ред. И. А. Оссовецкого. М., 1969.
79. Словарь русского языка XI—XVII вв. Вып. 1—3. М., 1975.
80. Словарь русского языка XVIII в. Проект. Л., 1977.
81. Шанский Н. М., Иванов В. В., Шанская Т. В. Краткий этимологический словарь русского языка. М., 1971.
82. Словарь синонимов русского языка. Т. 1—2. Гл. ред. А. П. Евгеньева. Л., 1970.
83. Словарь синонимов. Справочное пособие. Под ред. А. П. Евгеньевой. Л., 1975.
84. Ахманова О. С. Словарь омонимов русского языка. М., 1974.
85. Фразеологический словарь русского языка. Под ред. А. И. Молоткова. М., 1967.
86. Обратный словарь русского языка. М., 1974.
87. Штейнфельдт Э. А. Частотный словарь современного русского литературного языка. Таллин. 1963.
88. Частотный словарь русского языка. Под ред. Л. Н. Засориной. М., 1977.
89. Учебный словарь сочетаемости слов русского языка. Под ред. П. Н. Денисова и В. В. Морковкина (В печати).
90. Академия наук СССР, Институт русского языка. Словарь языка В. И. Ленина. Проект. М., 1974.