

ри, Дальнего Востока и Крайнего Севера дальневосточный пионерский лагерь типа «Артек» стоимостью в 15 миллионов рублей;

в Москве на Каширском шоссе построен Онкологический научный центр Академии медицинских наук СССР. К концу десятой пятилетки близ столицы будет завершено строительство Всесоюзного кардиологического центра. На возведение этих двух важных научных и клинических центров из заработанных на субботниках средств выделено 120 миллионов рублей;

почти столько же ассигновано на специальные клиники при республиканских, областных и крупных городских больницах;

на реке Оби продолжается сооружение научно-исследовательского комплекса по вопросам развития сельского хозяйства Сибири и Дальнего Востока.

Средства от коммунистических субботников вкладываются также в сотни тысяч других объектов по всей стране.

В 1978 году на «праздник в рабочей спецовке» — так ещё называют субботники — только в Москве вышли свыше 6 миллионов человек, а по всей стране трудились в колхозах и совхозах, на промышленных предприятиях, в научно-исследовательских институтах и государственных учреждениях, на улицах и в парках около 140 миллионов. В озеленении городов и деревень, в очистке дворов и спортивных площадок от старых листьев и накопившегося за зиму мусора принимали участие также пенсионеры и школьники.

В этот день рабочими промышленных предприятий было произведено продукции почти на 800 миллионов рублей, автомобилестроители выпустили свыше трёх тысяч автомобилей и грузовиков, горняки добыли более 500

тысяч тонн железной руды и свыше 1 миллиона тонн угля, сталевары выплавляли 400 тысяч тонн стали.

В этом, юбилейном году, субботник состоялся 21 апреля. В субботнике приняли участие 150 миллионов человек. Промышленными предприятиями в этот день было выработано продукции на 825 миллионов рублей. Праздник коммунистического труда стал и праздником международной солидарности. Участники субботника с глубоким удовлетворением восприняли решение о направлении большей части заработанных ими средств в фонд помощи братскому Вьетнаму, пострадавшему от варварской агрессии Китая.

*М. Долгов*

## Почётное звание — учитель

**Учитель и ученик в педагогической концепции Н. К. Крупской**

Сегодня, в преддверии IV Международного конгресса МАПРЯЛ, мы знакомим наших читателей с педагогической концепцией «Учитель и ученик», которая принадлежит Н. К. Крупской.

Надежда Константиновна Крупская (1869—1939) — выдающийся советский государственный и общественный деятель, один из организаторов народного образования в СССР, теоретик педагогики, жена, друг и соратник В. И. Ленина. В феврале 1979 года советская общественность отметила 110-летие со дня рождения Н. К. Крупской, отдав тем самым дань уважения человеку, внесшему огромный вклад в развитие народного образования в СССР. Признание заслуг Н. К. Крупской выражается и в том, что ЮНЕСКО ежегодно присуждает премию имени Н. К. Крупской отдельным организациям и деятелям просвещения за достижения в распространении грамотности в развивающихся странах.

Н. К. Крупская оставила большое педагогическое наследие в виде книг, брошюр, статей, выступлений на учительских съездах, переписки с учителями, учащимися. Содержание трудов Н. К. Крупской представляет собой систему взаимосвязанных педагогических идей и дидактических принципов, объединяющих все сколько-нибудь значительные для педагогики проблемы, такие, как сущность воспитания и образова-

ния; методология и методы исследования педагогического процесса; проблемы связи школы с жизнью; связь умственного и трудового воспитания; проблемы содержания, методов и организационных форм обучения, формирования научного мировоззрения; взаимоотношения школы и семьи и др.

Н. К. Крупская проявляла интерес к отдельным вопросам педагогики в зависимости от того, насколько актуальными были они для школы и народного образования на каждом этапе истории советской школы. Однако некоторые из этих вопросов являлись предметом постоянного внимания на протяжении всей её более чем пятидесятилетней деятельности в области просвещения. К их числу относится проблема учителя, его роли в повышении образовательного и культурного уровня населения, его отношений с учащимися, особенностей профессии и призвания учителя, его места в учебном процессе как воспитателя подрастающего поколения.

Педагогическая концепция Н. К. Крупской по этому кругу вопросов станет более понятной, если учесть факты её собственной «учительской биографии».

Мечта стать сельской учительницей появилась у неё ещё на школьной скамье. Интерес к деятельности учителя рос под влиянием окружения, в котором она жила, под влиянием любимых ею учителей. В старших классах гимназии она получила первые знания по педагогике: здесь читались курсы психологии и теории воспитания. Заметное влияние на формирование педагогических взглядов Н. К. Крупской оказал Л. Н. Толстой. По её признанию, Л. Н. Толстой научил её видеть, «как у тебя на глазах растут, развёртываются силы ребят, как расцветает их лич-



*Н. К. Крупская.*

ность», он также раскрыл для неё «всю поэзию, всю радость, которую даёт педагогическая профессия».

Со временем отроческая мечта становится осознанным желанием посвятить себя учительству. «Однако в учительницы деревенские, — говорит Н. К. Крупская, — я не попала. Не могла получить места. Да и могли ли осуществиться её идеалы в казённой школе дореволюционной России?»

Н. К. Крупская мечтала о другой школе. Она представлялась ей как «свободная ассоциация учащихся, ставящих себе целью путём совместных усилий проложить себе дорогу в царство мысли. Учитель в такой школе лишь старший товарищ, богатый опытом и знанием, который помогает учащимся научиться самостоятельно учиться. Он указывает им приёмы, методы приобретения знаний, помогает

организовать совместную работу самообразования, учит, как надо в деле обучения помогать друг другу». Такой мыслила Н. К. Крупская школу будущего, работая учительницей вечерне-воскресной школы для взрослых на одной из рабочих окраин Петербурга.

После Великой Октябрьской социалистической революции Н. К. Крупская отдаёт все свои силы строительству новой школы. Она занимает руководящие посты в народном комиссариате просвещения: руководителя внешкольного отдела научно-педагогической секции Государственного учёного совета, заместителя народного комиссара просвещения. Во всей своей деятельности — публичных выступлениях, статьях, книгах, беседах с работниками народного образования — она проводит мысль об исключительной социальной значимости труда учителя, его высоком общественном призвании.

В начале 20-х годов, когда ббльшая часть населения молодой Советской республики была неграмотной, Н. К. Крупская говорила, что учитель не может ограничивать свою деятельность обучением детей, рамками школы. Его гражданский и педагогический долг — нести знания народу, помочь ему в осмыслении и организации новой жизни. И такое понимание роли учителя было естественным выводом из тех конкретно-исторических условий, в которых рождалась советская школа, пониманием тех социальных факторов, которые оказывали влияние на формирование нового учителя и во многом определяли содержание его деятельности.

Советское государство испытывало в начале 20-х годов нехватку учителей, и Н. К. Крупская проводит огромную работу по подготовке учительских кадров. Она считала, что у каждого человека от природы заложено стремление делиться своими знаниями и опытом с другими людьми. Но это стремление заглушается неблагоприятными условиями повседневной жизни. Человек, избирающий учительскую деятельность в качестве профессии, должен оживить в себе эту естественную склонность делиться своими знаниями с другими и в процессе работы развивать её, овладевая педагогической наукой, всем арсеналом методических средств, которыми располагает наука о воспитании.

Н. К. Крупская всегда стремилась поднимать престиж учителя, относящегося к своему труду как к творчеству. В одном из писем будущим педагогам она писала: «Звание советского учителя — почётное звание, и мне как старой учительнице хочется, конечно, чтобы каждый из вас полюбил учительское дело, вносил бы в него дух творче-

ства, относился бы к нему с любовью, с живым интересом». В ее понимании учитель — это человек, отлично знающий свой предмет, науку, которую он преподаёт, её современное состояние и историю развития этой отрасли научного знания, её методологию и методы, её место в ряду других наук, он хорошо понимает значение своего предмета в будущей практической деятельности учащегося.

Однако одного только знания предмета для учителя совершенно недостаточно. Человек может владеть самыми глубокими и обширными научными знаниями и оставаться плохим учителем, если он не может передавать знания другим, если он не владеет методикой обучения.

Пытаясь определить критерии оценки искусства обучения, Н. К. Крупская так говорила о методической стороне дела: «Учитель должен владеть методикой обучения: уметь просто, живо, образно рассказать ребятам о том или ином факте или событии, уметь иллюстрировать рассказ яркими примерами, рисунками, опытами, показом на экскурсиях, методом трудовой проработки, — поставить тем самым занятия так, чтобы они заинтересовали ученика; умение задавать вопросы, выясняющие степень понимания и степень усвоения учащимися заданий; умение уловить, что непонятно ученикам и толково объяснить непонятное; умение будить самостоятельность учащихся, давать задания, которые эту самостоятельность стимулируют; умение правильно распределять задания между учащимися, чтобы у каждого учащегося было постоянное сознание своего роста; умение учить ребят самостоятельной работе путём консультации и систематического контроля».

По мысли Крупской, сущность конкретной методики в

значительной степени предопределена тем, что каждой отрасли научного знания свойствен соответствующий метод познания, метод исследования, а учитель находит пути использования методов данной науки применительно к учащимся различного возраста и уровня их развития. Но очевидно, что достигнуть этого невозможно без знания общей и педагогической психологии, знания закономерностей познавательной деятельности в учебном процессе. И она настойчиво рекомендовала учителю постоянно изучать ребёнка. Только многостороннее изучение учащихся, их физической организации и особенностей возраста, влияния на ребёнка среды, организации всей его жизни, его отношения к окружающему, обстановке, в которой он живёт, дают возможность правильного выбора методов обучения. «Методика, правильно поставленная, должна вытекать из самой сущности предмета, базироваться на изучении истории развития данной отрасли знаний, определяться целями школы, базироваться на достижениях научной, материалистической психологии, на всестороннем знании ребенка, его возрастных особенностей и того, как эти особенности преломляются в среде, соответствующей данной эпохе».

Важное значение придавала Н. К. Крупская политехнической подготовке учителя, расширению его знаний основ современного производства, считая, что знание современной техники необходимо для того, чтобы учитель мог связывать преподавание своего предмета с жизнью, чтобы раскрывать учащимся прикладное значение теоретических знаний по своему предмету.

Н. К. Крупская рассматривала отдельные конкретные науки как части одного об-

щего научного знания. И только с учётом этого учитель может педагогически целесообразно строить учебный процесс, не только обогащая память учащихся знанием новых фактов, но и обеспечивая при этом развивающее и воспитывающее влияние своей науки на учащихся.

В Советской стране со времени введения всеобщего обучения в ряду других предметов особую значимость приобрели вопросы изучения русского языка в школе как общеобразовательного предмета и как средства межнационального общения. В СССР насчитывалось более ста национальностей и народностей; дети всех наций и народностей обучались в школе на родном языке, приобщаясь к культурным ценностям своего народа и, кроме того, изучали русский язык. В этих условиях Н. К. Крупской были разработаны принципы и методы изучения родного и русского языка как предметов общего образования. В частности, она указывала: «Русский язык надо изучать для того, чтобы поднять культуру данной национальности на ещё большую высоту, но при этом надо беречь, развивать всё лучшее в каждой национальной культуре».

Н. К. Крупская важную роль отводила учителю в воспитании подрастающего поколения. Воспитательное его влияние связано с самим характером взаимоотношений учителя с учащимися, способностью учителя организовать познавательную деятельность учащихся таким образом, чтобы она способствовала воспитанию у учащихся сознательной дисциплины и привычки сообща трудиться, развитию чувства солидарности, созданию коллектива, умеющего совместно работать, учиться и жить.

Сложная и многосторонняя деятельность учителя, считает

Н. К. Крупская, требует от него высоких моральных качеств и волевых черт характера, гуманности, педагогического такта. Но развивающее и воспитывающее влияние на ученика может оказывать лишь тот, кто сам работает над своим развитием и самовоспитанием. Учительский труд — постоянный творческий поиск, требующий предельного напряжения всех сил — физических и интеллектуальных, волевых и нравственных. «Выработать из себя... педагога, — говорит Крупская, — который был бы достоин этого звания, тут нужна большая работа над собой, надо умение глядываться в жизнь, следить за её быстрым, бурно-стремительным потоком, умение идти в ногу с жизнью, в ногу с великими задачами, которые стоят перед нами».

Н. К. Крупская считала, что каким бы эрудированным в своей области ни был учитель, какими бы индивидуальными качествами и талантами он ни обладал, он сможет оставаться на высоте своего общественного призвания лишь в том случае, если является членом большой учительской семьи, педагогического коллектива, объединённого общими задачами и целями. Только в коллективе единомышленников он может успешно преумножать необходимые ему знания, с желаемой полнотой изучать своих учеников, непрерывно совершенствовать методическое мастерство и искусство обучения.

Что касается главной цели, к которой направлена вся многогранная деятельность учителя, то для Крупской она заключалась во всестороннем развитии учащихся. Уже в первые годы строительства новой школы она писала об этом так: «Воспитание всесторонне развитых людей, с сознательными и организованными общественными инстинктами, имеющих цельное, продуманное мировоззрение, ясно понимающих всё то, что происходит вокруг них в природе и общественной жизни; людей, подготовленных в теории и на практике ко всякого рода труду, как физическому, так и умственному, умеющих строить разумную, полную содержания, красивую и радостную общественную жизнь».

С тех пор, как Н. К. Крупская высказала свои мысли об учителе, его общественном призвании, его значении для всестороннего развития учащихся, прошло немало времени. Советская школа добилась огромных успехов. Но многие из высказанных Н. К. Крупской мыслей остаются актуальными и в наши дни. Педагогические идеи Н. К. Крупской и сегодня помогают учителю в его нелёгком труде на благо народного просвещения.

*С: Егоров*