

Страна.

Люди.

События

СССР — США:

курс на
партнёрство

С 31 мая по 4 июня 1990 года в Вашингтоне проходили переговоры между Президентом СССР М. С. Горбачёвым и Президентом США Дж. Бушем.

Вряд ли стоит удивляться тому, что в США, как, впрочем, и в СССР, есть люди, и влиятельные, которых долгие годы конфронтации наших стран заставили считать, что наши народы обречены на вечное соперничество. И надо отдать должное М. С. Горбачёву и Дж. Бушу в том, что они проявили прозорливость, мужество в переоценке таких взглядов, в понимании того, что на Соединённых Штатах и Советском Союзе лежит уникальная ответственность за судьбы мира. Конечно, наивно было бы думать, что после нескольких встреч все разногласия и расхождения могут быть разрешены. Не обошлось без острых споров и на вашингтонских переговорах. Но всё же главное не в этом. А в том, что какие бы серьёзные расхождения не выявлялись, какой бы ни возникал драматический поворот в ходе переговоров, на них царил дух доброжелательности, откровенности, желания не только лучше уяснить позиции друг друга, но и навести мосты взаимопонимания, которые вели бы к партнёрству. Думается, в немалой степени этому способствовали установившиеся между Джорджем Бушем и Михаилом Сергеевичем Горбачёвым личные отношения.

Недаром советский президент один день проведённый с главой Белого дома в Кэмп-Дэвиде, где можно было в непринуждённой атмосфере о многом поговорить, сравнил по значимости с двумя днями официальных переговоров.

Удалось ли в Вашингтоне осуществить всё, о чём руководители двух стран договорились на своей декабрьской (1989 года) встрече на Мальте?

Особое значение, на взгляд многих специалистов, имеют совместное заявление двух президентов, одно из которых чётко определяет параметры будущего договора о значительном сокращении стратегических наступательных вооружений двух стран, а другое — выражает намерение ускорить темпы венских переговоров по обычным вооружённым силам в Европе. Причём, — и это существенно — оба президента видят реальную возможность в том, что оба соглашения могут быть подписаны уже в текущем году.

Почти наверняка найдутся скептики, которые скажут, что нельзя недооценивать разные подходы, что совместные заявления останутся лишь благими пожеланиями. Такие высказывания уже есть. Причём особо выделяются расхождения по вопросу о будущем военно-политическом статусе объединённой Германии. Да, здесь к единой точке зрения придти не удалось. Президент Буш — за включение единой Германии в НАТО без каких бы то ни было ограничений. Президент М. С. Горбачёв предложил поискать другие варианты. С тем, чтобы появление в Европе единого, мощного и в военном, и в экономическом отношении, государства соответствовало бы структуре общеевропейской безопасности, а не нарушало бы

довольно хрупкий баланс сил.

Разговоры о том, что в будущем Североатлантический союз превратится в чисто политическую организацию, успокаивает мало. Уже слишком отдалённым представляется такое будущее. В Советском Союзе есть довольно влиятельная группа и народных депутатов, и военных, которые и сегодня считают, что руководство страны идёт на неоправданные уступки, в ущерб национальной безопасности страны. Нетрудно представить себе, какую реакцию у них, да и не только у них, вызвало бы включение Германии в НАТО. В советском народе жива память о миллионах погибших в войне против гитлеровской Германии. И она справедливо требует твёрдых гарантий, чтобы прошлое не повторилось.

Попытки осложнить переговоры по германскому вопросу, по любому другому, лишь играют на руку консервативным силам, выступающим за ужесточение внешней политики, за отход от перестройки, от успеха которой зависит состояние международной обстановки. То, что в Вашингтоне было решено продолжить обсуждение вопроса о военно-политическом статусе единой Германии, обнадеживает. Думается, взаимоприемлемое решение возможно.

Во время встречи на Мальте Джордж Буш и М. С. Горбачёв «похоронили» «холодную войну». Был намечен курс от конфронтации через соперничество к партнёрству. Переговоры в Вашингтоне показали, что направление выдерживается. Есть значительное продвижение вперёд. Есть ориентиры на будущее. И хочется верить, что корабль советско-американских отношений будет и дальше следовать по намеченному фарватеру.

Ю. Солтон