

Советско-американское торговое соглашение: надежды и реальность

Заключённое во время встречи на высшем уровне в Вашингтоне торговое соглашение между СССР и США — принципиально важный результат. Однако для СССР значение его носит больше политический характер.

Хотя объём советско-американской торговли составляет сейчас около 5 миллиардов долларов, в силу структуры товарооборота, в котором преобладает экспорт США (почти 4 миллиона долларов), и медленного расширения экспортной базы СССР, трудно рассчитывать на быстрое расширение взаимных торговых поставок. К тому же, под вопросом ратификация торгового соглашения в конгрессе США, увязываемая с принятием Верховным Советом СССР эмиграционного законодательства.

В этих условиях подписанный договор важен именно в принципиальном плане, т. е. с точки зрения создания прочных договорно-правовых гарантий для развития взаимного делового сотрудничества и стабильной торгово-политической обстановки.

Тем не менее уже сейчас существуют реальные возможности для совместного предпринимательства.

Например, в связи с программой конверсии советской оборонной промышленности, которая отличается высоким техническим потенциалом. Важные перспективы открываются для США и прежде всего для штатов Западного побережья с созданием на советском Дальнем Востоке

зон совместного предпринимательства. Практически неосвоенная область расширения двустороннего сотрудничества — кооперация средних и мелких предприятий США с их партнёрами в СССР на основе прямых связей.

Отдельно хотелось бы остановиться на таком важном направлении, как концессионное дело.

Интерес СССР здесь состоит в том, что через концессии он может обеспечить развитие своей добывающей и перерабатывающей промышленности на современной технологической основе без привлечения или с минимальным привлечением бюджетных средств. В свою очередь, низкая, по американским меркам, оплата труда в СССР, в том числе квалифицированного, могла бы обеспечить существенную экономию в издержках производства на концессионных предприятиях и, следовательно, большую конкурентоспособность их товаров на мировом рынке.

При этом речь идёт, разумеется о предоставлении концессии на длительные сроки — 30, 50 и более лет. Правовая основа для концессионных сделок в СССР уже создана — принятый Верховным Советом СССР Закон о собственности разрешает учреждение на советской территории предприятий, полностью принадлежащих иностранным лицам.

В 20-е годы в СССР активно обсуждалась возможность создания так называемого «Камчатского акционерного общества» с участием иностранного капитала. Предполагалось, что оно будет обладать определённой экономической властью на Камчатке и иметь право выдачи суб-концессий, а также организации там дочерних смешанных обществ.

Тогда эта идея не была

реализована. Теперь есть возможность вернуться к этому проекту с участием американской стороны. При этом речь может идти и о других районах СССР, богатых природными ресурсами и остро нуждающихся в современной производственной и социальной инфраструктуре. Выгода для компаний США определяется уже тем, что при такой модели они вместе с советскими предпринимателями могли бы оказать непосредственное влияние на инвестиционный режим, сферы и условия приложения капитала.

Ратификация торгового соглашения Конгрессом США могла бы открыть перспективы сотрудничества в кредитной сфере. Прежде всего речь здесь может идти о предоставлении СССР кредитов Экспортно-импортного банка США для закупки американских товаров. Заинтересован СССР и в кредитных вложениях в свою инвестиционную сферу. Для него это особенно важно в связи с переходом к рыночной экономике, влекущей за собой глубокие структурные преобразования в производстве.

Теперь возникла реальная возможность «подтянуть» экономическое взаимодействие до уровня, который обеспечил бы советско-американским отношениям политический «прорыв». Однако движение в этой области может быть заблокировано позицией некоторых конгрессменов, которые увязывают ратификацию торгового соглашения с принятием закона об эмиграции и литовской проблемой. Думается, это неконструктивная позиция. Советский подход к этим вопросам отличается взвешенностью, руководство СССР намерено решать его строго на конституционной основе.

В. Шитов