

## «Гоголь как культурно-психологическое и народно-языковое явление»



Под таким заглавием были посмертно опубликованы наброски академика В.В. Виноградова к задуманной им монографии «Пушкин и Гоголь», над которой он работал и о которой много говорил в последние месяцы сво-

ей жизни (см. сборник «Памяти Виктора Владимировича Виноградова», МГУ, 1971. С. 13–22). Уместно вспомнить о его оценках Н.В. Гоголя сегодня, в юбилейный год 200-летия великого писателя.

**«Я сам не знаю, какая у меня душа, хохлацкая или русская. Знаю только то, что никак бы не дал преимущества ни малороссиянину перед русским, ни русскому перед малороссиянином. Обе природы щедро одарены Богом и как нарочно каждая из них порознь заключает в себе то, чего нет в другой: явный знак, что они должны пополнить одна другую...»**

*Н.В. Гоголь*

Выдающийся филолог видел в Н.В. Гоголе «ученика, сподвижника и соперника Пушкина». История русской и украинской словесной культуры немыслимы без этих вершин. Два гения, возбуждая и обогащая друг друга, честно и полно открыли всему миру (да и самим себе!) огромную Россию, ее быт, культуру, духовность, притязания, неустроенность, вечную неудовлетворенность и надежду в наиболее естественных для их существа художественных формах — поэтических, метущихся, совестливых, лукавых, гиперболически правдивых и иронически доброжелательных.

«Душа России» была описана изнутри так, как ее только и можно описать — стихотворным романом и прозаической поэмой. Как тебя судить, родную — по закону или по совести? Конечно же, по совести.

В поисках художественных приемов использования социально-характеристических особенностей живого славянского слова В.В. Виноградов видел одну из важнейших линий развития русской словесности от Крылова, Карамзина, Пушкина до Толстого, Достоевского, Чехова. Громадная роль здесь сыграна Гоголем. Именно он к половине 30-х гг. XIX столетия остро осознал национальное своеобразие отечества и поэтически

освоил социально-бытовые русские и украинские типы в синтезе множества индивидуальных оттенков. Ставя задачу живописать жизнеустройство родины, многообразие природы и населения, не скрывая ни дурного ни хорошего, он жаждал понять и изобразить действительное положение русского человека.

«Русского мы просим!.. Что нам французы и весь заморский люд? Разве мало у нас нашего народа? Русских характеров! Своих характеров!.. Бросьте долгий взгляд на всю длину и ширину животрепещущего населения нашей раздольной страны...» (Сочинения. М., 1889–1896, Т. VI. С. 323–324).

В то же время в Гоголе было очевидно украинское начало, ярко проявившееся в ранних произведениях и сказавшееся на всем его творчестве. Оно, по счастью, никогда не отчуждало от русскости, а органично сливалось с нею.

Показательно широко цитируемое признание самого писателя в его письме к А.О. Смирновой 24 декабря 1844 г.: «Я сам

не знаю, какая у меня душа, хохлацкая или русская. Знаю только то, что никак бы не дал преимущества ни малороссиянину перед русским, ни русскому перед малороссиянином. Обе природы щедро одарены Богом и как нарочно каждая из них порознь заключает в себе то, чего нет в другой: явный знак, что они должны пополнить одна другую. Для этого самые истории их прошедшего быта даны им не похожие одна на другую, дабы порознь воспитались различные силы их характеров, чтобы потом, слившись воедино, составить собою нечто совершеннейшее в человечестве» (Письма Гоголя. Т. II, СПб., 1901. С. 577).

Взаимосвязь русской и украинской речевых культур выходит у писателя за пределы личных литературно-художественных привязанностей, превращаясь в тему взаимообогащения двух братских народов. Только так, по мнению В.В. Виноградова, нужно оценивать всемирную роль гоголевского творчества.

Однако ученый не верит в культурно-языковое слияние и резко критикует мнение академика Д.Н. Овсяннико-Куликовского, будто в Гоголе можно видеть «общеруса

на малорусской основе». Основанное на словах самого писателя, это представление о существовании у восточных славян общего надъязыка, наряду с русским, украинским и белорусским, представляется неопределенным и необоснованным, хотя с культурно-психологической точки зрения не лишено интереса. Оно находится в противоречии с этнографическими, национальными, государственными и социально-культурными условиями, фактами и процессами.

Сегодня мы должны лишь согласиться с этой критикой. Началу XXI столетия угодно даже размежевать восточных славян по самостоятельным независимым республикам. Но как бы мы ни относились к этой прихоти нашей истории, Николай Васильевич Гоголь остается величайшей фигурой нашей культуры.

**В.Г. Костомаров**

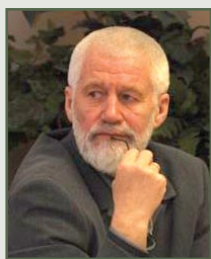
inbox@pushkin.edu.ru

д-р филол. наук, профессор,

действительный член РАО, РАЕН,

Академии словесности, президент Государственного института русского языка им. А.С. Пушкина

## Вечный урок Н.В. Гоголя



**П**ередовыми людьми, заключал Н.В. Гоголь, можно назвать только тех, кто видит все то, что видят другие (все другие, а не некоторые), и, опершись на сумму всего, видит все то, чего не видят другие. Одним из примеров такого пе-

редового, т.е. мудрого, человека служил для него А.С. Пушкин. У последнего в зрелый период его творчества стало вырабатываться, говоря словами Николая Васильевича, нечто подобное «многостороннему взгляду старца», способному откликнуться на все во «внутреннем человеке» — от проявления его высокой и великой черты до малейшего вздоха его

слабости. Раскрывая в своих произведениях и собственной душе коренные противоречия человеческой природы, накладывающие отпечаток на ход истории, Пушкин отчетливо видел, что внешний прогресс, наука, образование, смена государственных формаций и общественных сословий не освобождают людей от основополагающих страстей (гордости, тщеславия, зависти, сребролюбия, корыстолюбия и т.п.), от «союза ума и фурий», от «сомнительных и лживых идеалов» власти и наслаждения. Что и предопределяет несовершенство очередной исторической фазы.

Гоголь сожалел, что уроки Пушкина не были приняты во внимание. Как мало заботятся об узнании природы человека, сетовал он, тогда как это есть главное начало всему. Неизбывная двойственность человеческой