



**Анджу Мехта**  
 anju1411@gmail.com  
 канд. филол. наук  
 Нью-Дели, Индия

### Термин «красноречие» в истории русской филологической науки

*Красноречие, гражданское красноречие, духовное красноречие, истинное красноречие, ораторское искусство, риторика.*

В статье представлен обзор термина «красноречие» в истории русской филологической традиции. Рассматриваются разновидности красноречия с античных времен до современного периода.

Красноречие есть нечто такое, что дается труднее, чем это кажется, и рождается из очень многих знаний и стараний.

*Марк Туллий Цицерон*

Слово *красноречие* употребляется довольно часто. И хотя его смысл предельно ясен, научное определение и описание термина «красноречие», по-видимому, требует большей строгости, тем более что это слово имеет вполне определенную историко-научную традицию. Инициатором ввода слова *красноречие* в русскую науку был М.В. Ломоносов, который в «Кратком руководстве к красноречию» (1748) отредактировал свое более раннее определение риторики, чем ясно различил *риторику* и *красноречие*: «**Риторика есть наука** о всякой предложенной материи красно говорить и писать...» (1743), а «**красноречие есть искусство** о всякой данной материи красно говорить и тем других преклонять к своему об оной мнению» (1747). Таким образом, риторика – это наука, учение, правила, а красноречие – искусство, умение говорить и писать [2: 105]. Вместе с тем под красноречьем понимается также совокупность текстов словесных произведений.

Научное определение термина «красноречие», по-видимому, должно выглядеть следующим образом. Красноречие – 1) ораторский дар, талант, искусство слова, природная способность убедительно и красиво говорить и писать; 2) совокупность текстов, словесных произведений определенной сферы общения (поэтому существует красноречие политическое, судебное, торжественное, академическое, церковное, военное, дипломатическое, социально-бытовое).

В Древней Греции риторика различалась по трем основным видам. Их впервые выделил Аристотель, назвавший 3 «рода речей»: совещательные, судебные и эпидейктические. Цель речей совещательных – «склонять или отклонять», судебных – обвинить или оправдать, эпидейктических – хвалить или порицать [4: 19].

Крупнейшим классиком античного красноречия и теоретиком ораторского искусства был древнеримский оратор и политик Марк

Туллий Цицерон. Важнейшими условиями для ораторского красноречия, составившими так называемый риторический канон, Цицерон считал следующие: найти что сказать; найденное расположить по порядку; придать ему словесную форму; утвердить все это в памяти; произнести. Кроме того в задачу оратора входит расположить к себе слушателей; изложить сущность дела; установить спорный вопрос; подкрепить свое положение; опровергнуть мнение противника; в заключение придать блеск своим положениям и окончательно низвергнуть положения противника. Цицерон также занимался дифференциацией античного красноречия. В труде «Об ораторе» он писал, что «существует природа красноречия», и связывал ее с типами самих ораторов. Какие же это типы ораторов? Прежде всего «ораторы велеречивые с возвышенной силой мысли и торжественностью выражений, решительные, разнообразные, неистощимые, могучие, во всеоружии готовые трогать и обращать сердца — и этого они достигали с помощью речи резкой, строгой, суровой, не отделанной и не закругленной, а иные, напротив, — речью гладкой,стройной и законченной». Другой род ораторов — это ораторы «сдержанные и пронизательные, всему поучающие, все разъясняющие, а не возвеличивающие, отточенные в своей прозрачной, так сказать, и сжатой речи». Между этими двумя родами (группами) ораторов, утверждал Цицерон, есть еще один род — «средний и как бы умеренный род, не применяющий ни тонкой предусмотрительности последних, ни бурного натиска первых: он соприкасается с обоими, но не выдается ни в ту, ни в другую сторону, близок им обоим, или, вернее говоря, скорее, не причастен ни тому, ни другому» [11: 1994].

В Древней Руси слов, подобных *красноречию*, было множество. Все они имели значение 'дар благой и хорошей речи': *благоречие, благоязычие, благословие, благобеседование, доброречие, добрословие, краснословие, красногласие, сладкогласие, златоустие, правдословие* и т.д.

В.И. Аннушкин отмечает, что слова с корнем *-красно-* более позднего происхож-

дения, нежели *-благо-* и *-добро-*. По его мнению, словообразования с корнем *-красно-* не встречаются ранее XVI в., причем сначала встречается слово *краснословие* и лишь позднее *красноречие*. Вывод достаточно симптоматичный, если учесть, что для древнерусского книжника значения корней, безусловно, не теряли их исходного смысла. Понятия блага и добра соединялись с положительными представлениями о такой же речи, но слова *краса* и *красота* в христианском мировоззрении оценивались двояко: с одной стороны, вся мирская красота «презирается», с другой, нельзя не ценить «красоту Божьего мира» [3: 53].

Русскому термину «красноречие» в латинском языке соответствует *eloquentia*. Традицию ломоносовского понимания термина «красноречие» продолжают и развивают все последующие русские ученые-риторы. Так, профессор Московского университета А.Ф. Мерзляков в 1809 г. писал: «Риторика заключает в себе полную теорию красноречия. Красноречие... есть способность выражать свои мысли и чувствования на письме или на словах правильно, ясно и сообразно с целью говорящего или пишущего [8: 3].

М.М. Сперанский в «Правилах высшего красноречия», написанных в 1792 г., но опубликованных лишь в 1843 г., определял красноречие как «дар потрясать души». «Обучать красноречию не можно, ибо не можно обучать иметь блистательное воображение и сильный ум. Но можно обучать, как пользоваться сим божественным даром... И вот то, что собственно называется риторикою». Риторика есть «средство усилить красноречие», даруемое природой [10: 63].

Н.Ф. Кошанский, преподаватель Царскосельского лицея, называл красноречие и его разные области (гражданское красноречие, политическое красноречие, духовное красноречие) ораторством. Поскольку «ораторство, витийство (*ars oratoria*) есть искусство даром живого слова действовать на разум, страсти и волю других», то «оратор действует на разум красноречием ума, силою доказательств, убеждений, движет

страсти – красноречием сердца, жаром чувств, стремлением души». Для русской риторики характерно различие **истинного** и **ложного красноречия**. Истинное красноречие, по мысли Н.Ф. Кошанского, имеет 3 признака: «силу чувств, убедительность и желание общего блага. Истинно красноречивым может назваться тот, кто соединил красноречие ума и сердца с красноречием добродетели» [7: 76].

После критики риторики в середине XIX в. традиции красноречия тем не менее сохранялись в русской науке и речевой практике. Проведение судебной реформы потребовало введения суда присяжных, которое инициировало развитие судебного красноречия – и это богатейшая страница в истории российского красноречия. Создание в начале XX в. Государственной думы потребовало развития политического красноречия, результатом чего было появление нескольких фундаментальных трудов. В частности, М.Н. Попов в книге «Политическое красноречие» (1906) писал, что парламентский оратор должен озаботиться о том, чтобы убедить своих слушателей, доказать правоту своего взгляда, и уже когда главное положение доказано, призвать на помощь и чувство: прежде нужно убедить ум, а потом повлиять и на чувство. Согласно М.Н. Попову, парламентская речь должна иметь следующие качества: быть строго продуманной, логичной, мельчайшие детали необходимо солидно обосновывать; она должна быть понятной, ясной и немногословной. М.Н. Попов говорит, «лучше меньше говорить, но больше сказать, чем больше говорить, но меньше сказать». Конечная цель речи – убедить слушателей в истинности или ложности того или иного тезиса, возбудить энергию слушателей к принятию известного решения [9: 25].

Любопытны замечания о красноречии и возможностях обучиться хорошо говорить знаменитого судебного деятеля и блестящего лектора А.Ф. Кони: «Если под красноречием разуметь *дар слова*, волнующий и увлекающий слушателя красотой формы, яркостью образов и силою метких выражений, то для этого нужно иметь *особую спо-*

*собность*, частью *прирожденную*, частью же являющуюся результатом воспитательных *влияний среды, примеров, чтения и собственных переживаний...* Поэтому невозможно преподать никаких советов, исполнение которых может сделать человека красноречивым. Иное дело уметь говорить публично, то есть быть *оратором*. Это умение достигается выполнением ряда *требований*, лишь при наличии которых можно его достигнуть» [6: 189].

В современной научной литературе термин «красноречие» употребляется для обозначения разных профессиональных областей или видов ораторского искусства. Л.К. Граудиной выделены до десяти родов и видов красноречия в русской риторике XIX в.: духовное (церковно-богословское), академическое, судебное, дискуссионно-полемическое, дипломатическое, парламентское, митинговое, торговое (коммерческое), военное, социально-бытовое. Данная классификация обычно повторяется в современных пособиях, в сущности, являясь классификацией видов профессионального общения, где собраны образцы публицистического, судебного, церковного и политического красноречия [5: 559].

Красноречие очень часто оценивается в афористических и крылатых выражениях, чтобы показать воздействие убедительной и эффективной речи. Так, В.И. Аннушкин приводит целый ряд таких высказываний: «Красноречие, вероятно, наиболее редкий, равно как и самый изящный из всех талантов» (Л. Вовенарг), «Истинное красноречие – это умение сказать все, что следует, и только то, что следует» (Ф. Ларошфуко), «Красноречие должно быть стремительно» (Н. Трюбле) [2: 105–107].

В современной практике публичного общения выделяют следующие роды красноречия: социально-политическое, академическое, судебное, социально-бытовое, духовное (церковно-богословское). Стремительно развивается парламентское красноречие и сегодня. В нем отражается столкновение различных точек зрения, проявляется дискуссионная направленность речи [1: 1997].

В современных научных исследованиях термин «красноречие» существует в двух основных значениях:

- 1) искусство убедительной и эффективной речи, основывающееся на природных дарованиях ратора (писателя или оратора);
- 2) совокупность культурно-значимых текстов определенной профессиональной сферы общения, например: судебное красноречие, политическое красноречие и академическое красноречие и т.д.

Таким образом, красноречие является достаточно сформировавшимся и творчески развиваемым термином русской культурно-речевой традиции. Его толкование основывается на глубоком понимании природы речевого общения, причем термин «красноречие» ясно отделяется от термина «риторика», предполагая обращение внимания прежде всего не на теорию, а на развитие речевых способностей и таланта ратора (говорящего и пишущего).

### Литература

1. Альперт В. Роды и виды ораторского искусства. Самара, 1997.
2. Аннушкин В.И. Красноречие // Русская речь. 2005. № 4.
3. Аннушкин В.И. Эволюция предмета риторики в истории русской филологии (XI – середина XIX вв.): Дис. ... д-ра филол. наук. М., 1997.
4. Аристотель. Риторика // Античные риторика. М., 1978.
5. Граудина Л.К. Русская риторика: Хрестоматия. М., 1996.
6. Кони А.Ф. Судебные речи (1868–1888). СПб., 1897.
7. Кошанский Н.Ф. Частная риторика. М., 1832.
8. Мерзляков А.Ф. Краткая риторика, или Правила, относящиеся ко всем родам сочинений прозаических. М., 1817.
9. Попов М.Н. Политическое красноречие. СПб., 1906.
10. Сперанский М.М. Правила высшего красноречия. СПб., 1844.
11. Цицерон М. Три трактата об ораторском искусстве / Под ред. М.Л. Гаспарова. М., 1994.

Anju Mehta

#### THE TERM “ELOQUENCE” IN THE HISTORY OF RUSSIAN PHILOLOGY

*Eloquence, civil eloquence, spiritual eloquence, true eloquence, oratory, rhetoric.*

In this article the author reviews the term “eloquence” in the history of Russian philology. Various types of eloquence are discussed, beginning from ancient times to modern understanding of this word.

## НОВОСТИ      НОВОСТИ      НОВОСТИ      НОВОСТИ      НОВОСТИ

«Русский язык в языковом и культурном пространстве мира: наука и жизнь» – под таким названием 25 мая 2013 г. в Московском государственном университете тонких химических технологий (МИТХТ) им. М.В. Ломоносова работала секция 65-й научно-технической конференции студентов, посвященной 150-летию со дня рождения В.И. Вернадского. Студенты из Ирака, Бразилии, Китая, Уганды выступили с докладами на темы, связанные с великим ученым и мыслителем, общественным деятелем XX в.

*Е.Н. Тарасова,  
зав. кафедрой РКИ,  
доцент МИТХТ им. М.В. Ломоносова*

